

Navn:	<b>Caser</b>
Tema:	Kulturforståelse og problemløsning.
Formål:	Tenke gjennom ulike dilemmaer knyttet til ulike kulturer. En del av forberedelser til studietur.
Gruppestørrelse:	3-5 personer per gruppe
Lydnivå:	Middels
Tid:	1-2 skoletimer
Plass:	Klasserom med mulighet for grupperom
Ute/inne:	Helst inne
Forberedelse:	Lage casene og spørsmål til casene
Utstyr:	Laptop, prosjektor og evt. papir og blyant
Aktivitetsnivå:	Høyt (gruppesamtale)
Beskrivelse av opplegg:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gruppen samles i plenum. Lærer gjennomgår case og oppgaver knyttet til case. (10 min)</li> <li>- Elevene går i grupper på 3-5 og diskuterer dilemmaet (10-15 min)</li> <li>- Gruppen samles igjen i plenum og diskuterer mulige løsninger/hvilke løsninger gruppen har kommet frem til. (10 min)</li> <li>- Ny case og samme runde</li> </ul>
Fallgruver:	Hvis elevene ikke har noen meninger er det vanskelig å få i gang en diskusjon
Variasjoner/ideer:	Elever lager egne caser/tenkte situasjoner de kan komme opp i på studieturer. Elevene jobber i grupper, etterpå kan situasjonene diskuteres i plenum.
Kommentar:	
Kilde:	Henrik Seglem Grydeland, Solborg folkehøgskole.

## HVA VELGER DERE OG HVORFOR?

### Case 1:

Ledere i Den Norske Kirke (DNK) og representanter for muslimske menigheter har i mange år møttes som en del av en dialog der begge parter skal lære om hverandre. Hensikten har vært å øke kunnskapen om de 2 religionene, skape dialog og toleranse. For noen år siden ønsket de å arrangere en fotballkamp. DNK har som kjent flere kvinnelige prester og laget bestod derfor av kvinner og menn. Til dette svarte imamene at de ikke kunne spille mot kvinner. Kroppskontakten mellom kvinner og menn, selv om den foregikk på en fotballbane, gjorde det umulig. Å kjønnsdele kampen var problematisk i et samfunn som vårt og endel kvinner (og menn) protesterte: Sånn gjør vi det her! Imamene stod på sitt: de ville gjerne spille, men religionen forbød at de spilte mot kvinner. Tenk dere at dere er representanter for DNK.

Hva gjør dere?

1. Insisterer på kamp med kvinner på banen, eller
2. kamp med bare menn?

Evt. alternativ 3:

Ingen kamp i det hele tatt?

Argumenter for og imot før dere konkluderer.

### Case 2:

#### Spørsmål 1: Bør Norge utlevere mennesker som risikerer dødsstraff i hjemlandet?

Bilde av Martine Vik Magnussen og Farouk Abdulhak

Mange krever at Norge engasjerer seg tungt for å få Farouk Abdulhak utlevert. Problemet er at Norge (eller Storbritannia) ikke har noen utleveringsavtale med Jemen og at Abdulhak, i følge Jemenittisk lov, kan han nekte å bli utlevert. Jemenittiske myndigheter har imidlertid sagt at de kan føre en rettsak mot ham i Jemen, hvis de får oversendt bevismaterialet. Dette vil ikke UK gjøre siden han risikerer dødsstraff.

Spørsmål: Du sitter i Stortingets utenrikskomite. Går du inn for at:

1. At vi fortsetter å jobbe for utlevering eller
2. Jobber for at han skal dømmes i Jemen (og dermed risikerer dødsstraff).

Begrunn svaret.